

MAGÍSTER “LIDERAZGO Y GESTIÓN EN ORGANIZACIONES ESCOLARES” PAUTA DE EVALUACIÓN INFORME ESCRITO SEMINARIO GRADUACIÓN 1. INTRODUCCIÓN

Los programas de formación avanzada en capital humano, finalizan sus actividades con la realización de memorias, tesis o proyectos de grado. Este programa, por su carácter profesional, cierra sus actividades con un proyecto de graduación, que representa el 40% de la calificación final del programa. No obstante, el Seminario de graduación a su vez se divide en un informe escrito y una presentación oral del mismo, ver Tabla 1.

El proyecto de graduación, es la instancia integradora en que se evidencia el nivel de logro de las competencias del perfil de egreso del programa a través de resultados de aprendizajes. Para ello, como trabajo final, los estudiantes deben elaborar un análisis institucional basado en datos, que permita identificar un problema de una organización escolar y desarrollar un Plan de mejora y de Gestión del Cambio (Proyectos Técnicos). Además, deberán elaborar una Meta reflexión para juzgar la calidad de las acciones planificadas, considerando el impacto y sustentabilidad a nivel organizacional con miras a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

RESULTADOS DE APRENDIZAJES	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN.	PONDERACIÓN SOBRE LA CALIFICACIÓN FINAL
Diseñar un plan de <u>mejora</u> para un establecimiento educacional, junto con el correspondiente plan de <u>gestión del cambio</u> .	Rubrica Plan de Mejora y Plan de Gestión del Cambio para el establecimiento educacional.	60%
Presentar articuladamente el plan de mejora y el plan de cambio.	Rúbrica Presentación oral.	40%

II. RUBRICA DE EVALUACIÓN

Para calificar el Informe Escrito de Graduación utilice las rúbricas:

Rúbrica Informe Escrito de Graduación: Ponderación 60%

Rúbrica Meta reflexión: Ponderación 40%

Nota Final: Promedio calificación Informe Escrito y Meta reflexión

RÚBRICA DE EVALUACIÓN SUMATIVA INFORME ESCRITO DE GRADUACIÓN

Muy Bueno 10 9	Bueno 8 7	Regular 6 5	Deficiente 4 3 2	No presenta 1 0	Puntaje
Criterio1. Calidad del diagnóstico y formulación del problema del plan de mejora (proyecto técnico).					
El diagnóstico se construye a partir del análisis múltiple de datos de la escuela seleccionada. Toda la información trabajada es de calidad al profundizar en los datos a través de diferentes niveles de análisis.	El diagnóstico se construye a partir del análisis múltiple de datos de la escuela seleccionada. La mayoría de la información trabajada es de calidad al profundizar en los datos a través de diferentes niveles de análisis.	El diagnóstico se construye a partir del análisis múltiple de datos de la escuela seleccionada. Alguna información trabajada es de calidad al profundizar en los datos a través de diferentes niveles de análisis.	El diagnóstico se construye a partir del análisis múltiple de datos de la escuela seleccionada, sin embargo, no se observan diferentes niveles de análisis.	No presenta diagnóstico.	
Criterio 2: Formulación del problema					
El problema es redactado como una pregunta o afirmación orientada a soluciones. Todas las intuiciones e hipótesis planteadas son sometidas a juicio a través de preguntas críticas que las validan. El diagnóstico como la formulación del problema considerar los principios rectores de la institución. (sellos institucional)	El problema es redactado como una pregunta o afirmación orientada a soluciones. Todas las intuiciones e hipótesis planteadas son sometidas a juicio a través de preguntas críticas que las validan.	No existe claridad en la formulación del problema. Solo algunas intuiciones e hipótesis planteadas son sometidas a juicio a través de preguntas críticas que las validan.	No existe claridad en la formulación del problema. Solo algunas intuiciones e hipótesis planteadas son sometidas a juicio a través de preguntas críticas que las validan.	No presenta formulación del problema.	
Criterio 3: Calidad en la formulación de las actividades del Plan de Mejora (proyecto técnico)					
Todas las acciones se vinculan con la tipología de escuela a la que se postula. Todas las acciones propuestas se encuentran claramente vinculadas con el área especificada. En todas las actividades se evidencia coherencia entre las acciones y los indicadores propuestos. Las metas propuestas	Todas las acciones se vinculan con la tipología de escuela a la que se postula. Todas las acciones propuestas se encuentran claramente vinculadas con el área especificada. En todas las actividades se evidencia coherencia entre las acciones y los indicadores	Todas las acciones se vinculan con la tipología de escuela a la que se postula. La mayoría de las acciones propuestas se encuentran claramente vinculadas con el área especificada. En algunas actividades se evidencia coherencia entre las acciones y los indicadores	Sólo algunas acciones se vinculan con la tipología de escuela a la que se postula. Algunas acciones propuestas se encuentran claramente vinculadas con el área especificada. En algunas actividades se evidencia coherencia entre las acciones y los indicadores propuestos.	No presenta	

<p>son factibles de lograr de acuerdo a la bibliografía internacional y experiencia nacional. En todas las actividades, el logro de las metas significará un cambio en la calidad de los aprendizajes de los alumnos. Las actividades, presentadas en su conjunto, son coherentes y se potencian mutuamente a través de la innovación la innovación.</p>	<p>propuestos. Las metas propuestas son factibles de lograr de acuerdo a la bibliografía internacional y experiencia nacional. En la mayoría de las actividades, el logro de las metas significará un cambio en la calidad de los aprendizajes de los alumnos.</p>	<p>propuestos. Las metas propuestas son factibles de lograr de acuerdo a la bibliografía internacional y experiencia nacional.</p>			
Criterio 4: Calidad del plan de gestión del cambio					
<p>Se plantea un completo plan de gestión del cambio, incluyendo todos los pasos de la metodología y los respectivos planes de mitigación de impactos. Todas las actividades presentadas están focalizadas en reducir y controlar los riesgos en la implantación del Plan de Mejora propuesto.</p>	<p>Se plantea un plan de gestión del cambio que incluya al menos los siguientes ítems: detección de los stakeholders: revisión del alineamiento de expectativas, plan de comunicación, plan de entrenamiento, análisis de impacto, así como algunos planes de mitigación de dichos impactos. La mayoría de las actividades presentadas están focalizadas en reducir y controlar los riesgos en la implantación del Plan de Mejora propuesto</p>	<p>Se plantea un plan de gestión del cambio que incluye al menos los siguientes ítems: detección de los stakeholders, plan de comunicación, plan de entrenamiento, análisis de riesgo y de impacto y al menos el desarrollo de un plan de mitigación adicional. Algunas de las actividades presentadas están focalizadas en reducir y controlar los riesgos en la implantación del Plan de Mejora propuesto</p>	<p>Se plantea un plan de gestión del cambio incompleto y poco coherente con el Plan de Mejora y con las condiciones del establecimiento. Como plan de mitigación de riesgos, se incluyen sólo un plan de comunicación y un plan de entrenamiento para las personas. Pocas actividades presentadas están focalizadas en reducir y controlar los riesgos en la implantación del Plan de Mejora propuesto</p>	<p>No se presenta un plan de gestión del cambio.</p>	
Criterio 5: Calidad de las argumentaciones (Marco Teórico)					
<p>Todas las acciones planteadas son fundamentales para el logro de los cambios esperados. Todos los argumentos planteados son coherentes con los datos presentados del establecimiento.</p>	<p>Todos los argumentos planteados son coherentes con los datos presentados del establecimiento. Todas las actividades se argumentan correctamente utilizando la</p>	<p>La mayoría de los argumentos planteados son coherentes con los datos presentados del establecimiento. La mayoría de las actividades se argumentan</p>	<p>Algunos argumentos planteados son coherentes con los datos presentados del establecimiento. La mayoría de las actividades se argumentan correctamente</p>	<p>No presenta argumentos.</p>	

establecimiento. Todas las actividades se argumentan correctamente utilizando la bibliografía. Las innovaciones propuestas se justifican muy bien, tensionando las oportunidades de cambio considerando recursos y potenciales resistencias.	bibliografía. Las innovaciones propuestas se justifican muy bien, tensionando las oportunidades de cambio considerando recursos y potenciales resistencias.	correctamente utilizando la bibliografía.	la utilizando la bibliografía.		
PUNTAJE TOTAL					
CALIFICACIÓN					
PONDERACIÓN 60%					

RÚBRICA EVALUACIÓN SUMATIVA METAREFLEXIÓN

Muy Bueno		Bueno		Regular		Deficiente			No presenta		Puntaje
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	
1. Oportunidades de implementar un cambio sustentable.											
Se observa una opinión crítica que analiza la calidad y el posible impacto de las acciones planificadas. Argumenta con antecedentes del establecimiento la sustentabilidad de las acciones planificadas a nivel organizacional. En su argumentación se desprende que el sentido de las acciones propuesta se encuentran enfocadas en el mejoramiento de los aprendizajes de los alumnos y los actores de la comunidad escolar.	Se observa una opinión crítica que analiza la calidad y el posible impacto de las acciones planificadas. Argumenta con antecedentes del establecimiento la sustentabilidad de las acciones planificadas a nivel organizacional. En su argumentación se desprende que las acciones se encuentran enfocadas en mejorar la comunidad.	Se observa una opinión crítica que analiza la calidad y el posible impacto de las acciones planificadas. Argumenta con antecedentes del establecimiento la sustentabilidad de las acciones planificadas a nivel organizacional.	Argumenta con antecedentes del establecimiento la sustentabilidad de las acciones planificadas a nivel organizacional. En su explicación se desprende que las acciones no presentan un foco claro.	No se presenta.							
2. Proyecciones de desarrollo profesional											
Analiza sus potencialidades para implementar las acciones	Analiza sus potencialidades para implementar las acciones	Analiza sus potencialidades para implementar las acciones	Analiza sus potencialidades para implementar las acciones	Analiza sus potencialidades para implementar las acciones	Analiza sus potencialidades para implementar las acciones	Analiza sus potencialidades para implementar las acciones	Analiza sus potencialidades para implementar las acciones	Analiza sus potencialidades para implementar las acciones	Analiza sus potencialidades para implementar las acciones	No presenta.	

Escuela de Pedagogía
Escuela de Ingeniería Industrial
Escuela de Negocios y Economía

planificadas, sus capacidades técnicas y sus habilidades de liderazgo. Ofrece soluciones para sus necesidades de desarrollo profesional, considerando instancias formales e informales.	acciones planificadas, sus capacidades técnicas y sus habilidades de liderazgo. Ofrece soluciones para sus necesidades de desarrollo profesional, considerando instancias formales.	acciones planificadas, sus capacidades técnicas y sus habilidades de liderazgo.	planificadas a la luz de sus capacidades técnicas.		
3 Aspectos Formales					
Presenta una redacción clara y fluida que permite una clara comprensión a lo largo de todo el trabajo. No se presentan errores ortográficos, de puntuación y de redacción. Las citas bibliografía se encuentran en formato APA. Se respeta la extensión solicitada.	Presenta una redacción clara y fluida que permite una clara comprensión. No se presentan errores ortográficos, de puntuación y de redacción. Las citas bibliografía se encuentran en formato APA. Se excede en la extensión solicitada	Presenta una redacción clara y fluida que permite una clara comprensión. Comete algunos errores ortográficos, de puntuación y de redacción. No respeta la citación solicitada. Se excede en la extensión solicitada	La redacción no permite una comprensión fluida. Comete algunos errores ortográficos, de puntuación y de redacción. No respeta la citación solicitada. Se excede en la extensión solicitada	No presenta	
				PUNTAJE TOTAL	
				CALIFICACIÓN	
				PONDERACIÓN 40%	

CALIFICACIÓN FINAL	DE	
INFORME	DE	
GRADUACIÓN		
OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS	Y	

Escuela de Pedagogía
Escuela de Ingeniería Industrial
Escuela de Negocios y Economía

ESCALAS DE CALIFICACIÓN INFORME ESCRITO

PJE	NOTA		PJE	NOTA
1	1,1		31	4,2
2	1,2		32	4,3
3	1,3		33	4,5
4	1,4		34	4,6
5	1,5		35	4,8
6	1,6		36	4,9
7	1,7		37	5,1
8	1,8		38	5,2
9	1,9		39	5,4
10	2,0		40	5,5
11	2,1		41	5,7
12	2,2		42	5,8
13	2,3		43	6,0
14	2,4		44	6,1
15	2,5		45	6,3
16	2,6		46	6,4
17	2,7		47	6,6
18	2,8		48	6,7
19	2,9		49	6,9
20	3,0		50	7,0
21	3,1			
22	3,2			
23	3,3			
24	3,4			
25	3,5			
26	3,6			
27	3,7			
28	3,8			
29	3,9			
30	4,0			

ESCALA DE CALIFICACIÓN META REFLEXIÓN

PJE	NOTA
1	1,2
2	1,3
3	1,5
4	1,7
5	1,8
6	2,0
7	2,2
8	2,3
9	2,5

Escuela de Pedagogía
Escuela de Ingeniería Industrial
Escuela de Negocios y Economía

10	2,7
11	2,8
12	3,0
13	3,2
14	3,3
15	3,5
16	3,7
17	3,8
18	4,0
19	4,3
20	4,5
21	4,8
22	5,0
23	5,3
24	5,5
25	5,8
26	6,0
27	6,3
28	6,5
29	6,8
30	7,0