

## EVALUACIÓN FORMATIVA ANTEPROYECTO DE GRADO MAGÍSTER EN LIDERAZGO Y GESTIÓN DE ORGANIZACIONES ESCOLARES

### 1. ESPECIFICACIONES DEL ANTEPROYECTO DE GRADO

**1.1. PROPÓSITO:** Elaborar un análisis institucional basado en datos, que permita identificar un problema de su organización escolar vinculado con la calidad de los aprendizajes de los alumnos.

#### 1.2. ORIENTACIONES PARA LOS ESTUDIANTES:

- Identificar un problema de su organización escolar vinculado a los aprendizajes de los alumnos.
- Recolectar datos que le permitan comprender en profundidad las causas del problema. Clasificar los datos según la tipología trabajada.
- Formular el problema de acuerdo al cruce de datos recolectados.
- Formular la pregunta como una afirmación orientada a soluciones.
- Proponer variadas soluciones (3 o más).
- Analizar cada una de las posibles soluciones, identificando la que se planificará en el plan de mejora, justificando su elección pedagógicamente.

#### 1.3. PRODUCTO PARA EVALUACIÓN:

Un documento que debe contener las siguientes secciones:

- Introducción
- Contextualización del establecimiento.
- Diagnóstico Institucional.
- Presentación del problema asociándola a las dimensiones de los Estándares. indicativos de desempeño.
- Fundamentación del Problema.
- Formulación de objetivos. (General y específicos).
- Presentación y explicación de posibles soluciones.

### RÚBRICA DE EVALUACIÓN FORMATIVA ANTEPROYECTO

**NOMBRE ESTUDIANTE:**

**PROFESOR EVALUADOR:**

**FECHA:**

**OBJETIVO:** Retroalimentar trabajo, señalando aspectos a mejorar para cumplir con los propósitos establecidos en la definición de Anteproyecto de Grado.

**INDICACIONES:** Valore el trabajo del estudiante de acuerdo con los criterios de la rúbrica, marcando la categoría evaluativa correspondiente (**MB, B, R, I**) y otorgando la retroalimentación respectiva.

CRITERIOS	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	INSATISFACTORIO	Categoría Evaluativa/ Retroalimentación
<b>Contextualización del centro escolar.</b>	La selección y descripción de las características del centro escolar proporciona información desde distintas fuentes (PEI, reglamentos, entrevistas, entre otros) para mostrar una visión holística y propia de la institución, centrada en los actores del proceso y las posibilidades que ésta ofrece. La descripción se apoya en información confiable.	La selección y descripción de las características proporciona información desde distintas fuentes (PEI, reglamentos, entrevistas, entre otros), aunque no detallada de las posibilidades que éstas ofrecen. La descripción se apoya en información de mediana confiabilidad.	La selección y descripción de las características integra aspectos marginales o secundarios del centro escolar. La descripción se apoya en información no confiable.	La selección y descripción de las características se centra en aspectos muy generales de la Institución y poco relevantes para la contextualización del centro escolar. Utiliza fuentes de baja confiabilidad. No presenta información de apoyo a la descripción	
<b>Diagnóstico institucional</b>	El diagnóstico se construye a partir del análisis múltiple de datos del centro educativo seleccionado. Toda la información trabajada es de calidad al profundizar en los datos a través de diferentes niveles de análisis.	El diagnóstico se construye a partir del análisis múltiple de datos del centro educativo seleccionado. La mayoría de la información trabajada es de calidad al profundizar en los datos a través de diferentes niveles de análisis.	El diagnóstico se construye a partir del análisis múltiple de datos del centro educativo seleccionado. Alguna información trabajada es de calidad al profundizar en los datos a través de algunos niveles de análisis.	El diagnóstico se construye a partir del análisis múltiple de datos del centro educativo seleccionado, sin embargo, no se observan diferentes niveles de análisis.	
<b>Problema asociado a estándares.</b>	El problema es redactado como una pregunta o afirmación orientada a soluciones. Está asociado	El problema es redactado como una pregunta o afirmación orientada a soluciones, pero con pequeñas	Existe poca claridad en la formulación del problema y no está asociado directamente a las dimensiones de	No existe claridad en la formulación del problema. No mencione dimensiones de los estándares.	

Escuela de Pedagogía  
Escuela de Ingeniería Industrial  
Escuela de Negocios y Economía

	pertinentemente a las dimensiones de los estándares.	inconsistencias. Está asociado a la mayoría de las dimensiones de los estándares que le corresponden.	los estándares que propone.		
<b>Fundamentación del problema</b>	El problema plantea un conjunto de basamentos acabado, hipótesis o reglas con las que se sustenta y da explicación para proponer alternativas de solución.	El problema plantea los basamentos, hipótesis o reglas con las que se sustenta y da explicación para proponer alternativas de solución.	El problema plantea débiles basamentos, hipótesis o reglas para sustentar el problema y proponer alternativas de solución.	El problema no plantea basamentos, hipótesis o reglas para sustentar el problema y proponer alternativas de solución.	
<b>Formulación de objetivos.</b>	Los objetivos están redactados con claridad, son concretos, medibles y expresan de manera inequívoca el resultado que se pretende lograr.	Los objetivos están redactados en su mayoría con claridad, son concretos, medibles y expresan de manera inequívoca el resultado que se pretende lograr.	Los objetivos presentan poca claridad y concreción, no todos son medibles y presentan dificultades para expresar lo que se pretende lograr.	Los objetivos no están redactados claramente, no son medibles y su nivel de concreción impide expresar lo que se pretende lograr.	
<b>Presentación y explicación de posibles soluciones al problema.</b>	Presenta tres soluciones al problema y analiza su nivel de incidencia y factibilidad física, técnica, presupuestaria, institucional y educativa de cada alternativa.	Presenta tres soluciones al problema y analiza con algunas inconsistencias su nivel de incidencia y factibilidad física, técnica, presupuestaria, institucional y educativa de cada alternativa.	Presenta tres soluciones al problema y analiza brevemente y con varias inconsistencias su nivel de incidencia y factibilidad física, técnica, presupuestaria, institucional y educativa de cada alternativa.	Presenta sin analizar tres o menos alternativas de soluciones al problema.	

**OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS GENERALES:**